

Lubliniec, dn. 25.06.2024 r.

Anna Jonczyk-Drzymała
Radna Rady Powiatu
w Lublińcu
Członkini Komisji Zdrowia
i Polityki Społecznej
Klub Radnych
„SERCE DLA POWIATU”

STAROSTWO POWIATOWE 42-700 Lubliniec, ul. Paderawskiego 7	
KANCELARIA	
Wpłynęło dnia:	25. 06. 2024
L. dz.	10789/24
Zał.	10252
Wydział:	Szanowny Pan

Joachim Smyła
Starosta Powiatu Lublinieckiego

za pośrednictwem
Anity Naczyńskiej
Przewodniczącej
Rady Powiatu
w Lublińcu

INTERPELACJA

Na podstawie Art. 21 ust. 9–13 Ustawy o samorządzie powiatowym składam interpelację dot. niezrealizowania przez Starostę Lublinieckiego ustawowego zadania dot. udostępnienia informacji publicznej na wniosek strony oraz narażenie budżetu Powiatu Lublinieckiego na straty finansowe związane z zasądzoną przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach grzywną oraz kosztami obsługi tej sprawy przez zewnętrzną kancelarię prawną.

UZASADNIENIE

Niniejszą interpelację kieruję w związku z brakiem odpowiedzi na pytanie o podobnej treści zadane przeze mnie w debacie nad Raportem o Stanie Powiatu, podczas sesji Rady Powiatu w dniu 20.06.2024 r.

Sprawa ciągnie się od 2021 r., kiedy to wpłynął do Starosty Lublinieckiego pierwszy wniosek mieszkańca Gminy Pawonków o udzielenie informacji publicznej. Najpierw rozpatrywał ją Wojewódzki Sąd Administracyjny, a następnie Naczelny Sąd Administracyjny, który nakazał staroście udzielić żądanej informacji. Niestety starosta nie podporządkował się orzeczeniu i wyrokiem z dnia 22 sierpnia 2023 r. Wojewódzko Sąd Administracyjny stwierdził, że:

- 1) Starosta Lubliniecki dopuścił się bezczynności;
- 2) że bezczynność Starosty Lublinieckiego miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa;
- 3) wymierzył Staroście Lublinieckiemu grzywnę w kwocie 5000 tys zł.

Proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Dlaczego Starosta Lubliniecki 2 stycznia 2023 r. kolejny już raz odmówił mieszkańcowi Gminy Pawonków udzielenia informacji publicznej?
2. Dlaczego Starosta Lubliniecki działa niezgodnie z obowiązującym prawem i naraża Powiat Lubliniecki na straty finansowe?
3. Jaki koszt całkowity poniósł do tej pory Powiat Lubliniecki na obsługę prawną tej sprawy i która kancelaria prawna ją obsługuje?
4. Dlaczego tak istotna informacja dotycząca tej sprawy została pominięta w Raporcie o Stanie Powiatu?

Pytania mieszkańca Gminy Pawonków dotyczyło wydatków publicznych poniesionych przez Powiat Lubliniecki w listopadzie i grudniu 2020 r.

Pismem z 8.03.2021 r. skarżący złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę na bezczynność organu.

Wyrokiem z dnia 10.06.2021 r. WSA w Gliwicach uznał skargę za zasadną i stwierdził bezczynność organu. Stwierdził ponadto, że wnioskowane informacje stanowią informację publiczną, a organ jest podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej. Od powyższego orzeczenia organ wniósł skargę kasacyjną, a NSA wyrokiem z 15.11.2022 r. ją oddalił. Sąd II instancji w całości podzielił stanowisko WSA uznając, że złożony wniosek w całości dotyczy informacji publicznej, a organ jest zobowiązany do udzielenia informacji publicznej. Pismem z dnia 14.04.2023 r. organ przekazał część żądanych informacji, ale niektóre istotne dla wnioskodawcy pominął. Następnie skarżący wezwał organ do ich uzupełnienia. 18.04.2023 r. organ wskazał, że część informacji o które prosił wnioskodawca, w tym faktury i wyciągi bankowe zdaniem organu nie stanowią informacji publicznej. Pismem z 13.06.2023 r. skarżący wniósł skargę do WSA w Gliwicach na bezczynność organu w zakresie nieudzielenia informacji, o które wnosił pismem z 11.01.2021 r. Zarzucił przy tym organowi naruszenie art. 19 ust. 2 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych, art. 10 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności w zakresie w jakim z aktu tego wynika, że każdemu przysługuje prawo do otrzymania i przekazywania informacji, bez ingerencji władz publicznych i bez względu na granice państwowe, poprzez jego niezastosowanie, polegające na zaniechaniu udostępnienia informacji objętych wnioskiem oraz władcze i nieuzasadnione ograniczenia prawa do informacji, skutkujące ograniczeniem debaty publicznej, art. 61 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. w zakresie, w jakim przepis ten stanowi podstawę prawną do uzyskiwania informacji poprzez jego niezastosowanie polegające na udostępnieniu informacji na wniosek, art. 10 ust 1 w zw. z art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej w zakresie, w jakim z przepisów tych wynika, że informacja nieudostępniiona w Biuletynie Informacji Publicznej jest udostępniana na wniosek bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku, poprzez brak zastosowania, polegający na udostępnieniu wnioskowanej informacji.

Z poważaniem

