

Starosta Lubliniecki
ul. Paderewskiego 7
tel.: (34) 35 10 500
sekretariat@lubliniec.starostwo.gov.pl



**POWIAT
LUBLINIECKI**

Lubliniec, dnia 16 lipca 2024 r.

Znak sprawy: WRSZ.0003.8.2024

**Szanowna Pani
Anna Jonczyk-Drzymała
Radna Rady Powiatu w Lublińcu**

Dotyczy: interpelacji

W odpowiedzi na interpelację z dnia 01 lipca 2024 r. informuję, iż w latach 2018-2021 nie przekroczono i nie wypłacono zawyżonej kwoty miesięcznego wynagrodzenia na rzecz Wicestarosty Powiatu Lublinieckiego.

Należy podkreślić, iż ustalenia kontrolujących zawarte zarówno w protokole kontroli, jak i wystąpieniu pokontrolnym, nie wskazują i nie przywołują żadnej normy prawnej - przepisu prawa, który definiowałaby (w stanie prawnym do sierpnia 2021 r.) pojęcie: „maksymalnego wynagrodzenia„ osób, o których mowa w art.4 ust.1 pkt.1 ustawy o pracownikach samorządowych, przyjmując w wyniku wykładni art.37 ust.3 ustawy, iż pod pojęciem tym należy rozumieć oprócz wynagrodzenia zasadniczego, dodatku za wieloletnia pracę oraz dodatku funkcyjnego, również sumę przyznanego dodatku specjalnego.

Co najistotniejsze w sprawie pojęcie maksymalnego wynagrodzenia (wcześniej niezdefiniowane) wprowadzono do systemu prawnego na podstawie art.11 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz o zmianie niektórych innych ustaw, nadając art.37 ust.4 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych brzmienie:

„Minimalne wynagrodzenie osób, o których mowa w art.4 ust.1pkt.1, nie może być niższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia określonego dla poszczególnych stanowisk w przepisach wydanych na podstawie ust.1.

Maksymalne wynagrodzenie na danym stanowisku stanowi suma maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego, a w przypadku osoby, o której mowa w art.36 ust.3, także kwoty dodatku specjalnego”.

W konsekwencji powyższej regulacji od sierpnia 2021 r. zdefiniowano wprost pojęcie wynagrodzenia zarówno minimalnego jak i maksymalnego (art.37 ust.4 ust. o.p.s.) tym

samym w przypadku Wicestarosty jednoznacznie wskazano, że do limitu należności (art.37 ust.3) nie wliczana jest wartość dodatku specjalnego.

Dokonując wykładni pojęcia: wynagrodzenie maksymalne - niezdefiniowanego przez przepis prawa (do sierpnia 2021 r.) kontrolujący nie wzięli pod uwagę, zarówno wykładni celowościowej jak i językowej, koniecznej do uwzględnienia w oparciu o brzmienie przepisu art.37 ust.4 ustawy nadane przez ustawodawcę od sierpnia 2021 r. (ustawodawca nie zmienił dotychczasowego określenia pojęcia wynagrodzenia maksymalnego, ale w celu uniknięcia błędów w stosowaniu wprowadził je do systemu prawnego za pomocą art.37 ust.4 ustawy). Niezrozumiałe zatem, jest przyjęcie wobec dysponowania wolą ustawodawcy - wyrażoną w znowelizowanym przepisie art.37 ustawy o pracownikach samorządowych, koncepcji niekorzystnej z punktu widzenia pracownika, jak również nie znajdującej oparcia w obowiązujących przepisach prawa do sierpnia 2021 r.

Ponadto, pomijając nawet proces wykładni niezdefiniowanego do sierpnia 2021 r. pojęcia wynagrodzenia maksymalnego, należy zwrócić uwagę na szczególny charakter spornego dodatku specjalnego w odniesieniu do osoby zatrudnionej na stanowisku wicestarosty.

Zgodnie z treścią art.36 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, pracownikowi samorządowemu przysługuje wygodzenie stosowne do zajmowanego stanowiska oraz posiadanych kwalifikacji zawodowych. Pracownikowi przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, dodatek za wieloletnią pracę, nagroda jubileuszowa oraz odprawa w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

Wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) staroście oraz marszałkowi województwa, przysługuje dodatek specjalny, natomiast pracownikowi samorządowemu z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań, może zostać przyznany dodatek specjalny.

Z powyższego wynika zasadnicza różnica pomiędzy charakterem dodatku specjalnego należnego wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) staroście oraz marszałkowi województwa, który faktycznie jest elementem ich wynagrodzenia o charakterze bezwarunkowym i roszczeniowym, a dodatkiem specjalnym, który może zostać przyznany pozostałym pracownikom samorządowym (w tym wicestarości) pod warunkiem zaistnienia okoliczności faktycznych zwiększających zakres ich obowiązków służbowych lub powierzenia im dodatkowych zadań. (charakter warunkowy, nieobligatoryjny i nie roszczeniowy)

Uwzględniając powyższe cechy dodatku specjalnego, ustawodawca konsekwentnie uściślił (wprowadzając do ustawy o pracownikach samorządowych pojęcie wynagrodzenia maksymalnego), iż w przypadku wójta (burmistrza, prezydenta miasta) starosty i marszałka województwa do wartości tej wliczany jest dodatek specjalny, natomiast w przypadku pozostałych pracowników samorządowych dodatek ten nie jest uwzględniany w sumie miesięcznego wynagrodzenia maksymalnego. Uściślenie to jakkolwiek ma charakter porządkowy, to nie zmieniło charakteru dodatku specjalnego.

Uznaniowy, ściśle warunkowy charakter dodatku specjalnego ma za zadanie zrekompensować pracownikowi dodatkowy (w odniesieniu do umowy o pracę, za którą ustalono wartość wynagrodzenia zasadniczego), nakład pracy związany z czasowym zwiększeniem zakresu obowiązków lub powierzeniem dodatkowych zadań. Nie jest zatem i nie było, w tym wypadku, wolą ustawodawcy doliczać tę formę czasowej i warunkowej rekompensaty, do limitowanej wartości pojęcia wynagrodzenia maksymalnego.

W 2023 r. Powiat Lubliniecki był kontrolowany przez Archiwum Państwowe w Częstochowie, protokół z kontroli dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej pod linkiem <https://lubliniec-starostwo.bip.info.pl/dokument,iddok,21796,idmp,2931,r,o>.

Z poważaniem

Starosta

Joachim Smyła



ul. Paderewskiego 7
42-700 Lubliniec



tel.: (34) 351 05 00



sekretariat@lubliniec.starostwo.gov.pl
www.lubliniec.starostwo.gov.pl