

Anna Jonczyk-Drzymała  
Radna Rady Powiatu  
w Lublińcu  
Członkini Komisji Zdrowia  
i Polityki Społecznej  
Klub Radnych  
„SERCE DLA POWIATU”

<b>STAROSTWO POWIATOWE</b> 42-700 Lubliniec, pl. Paderewskiego 7	
<b>KANCELARIA</b>	
Wpłynęło dnia: 10.09.2024	<i>MAR</i>
L. dz. 15116/24	Zał. ....
Wydział: <i>SE</i>	Szanowny Pan

Lubliniec, dn. 10.09.2024 r.

Joachim Smyła  
Starosta Powiatu Lublinieckiego  
za pośrednictwem  
Anity Naczyńskiej  
Przewodniczącej  
Rady Powiatu  
w Lublińcu

Szanowny Panie Starosto,  
odmowę udzielenie odpowiedzi na moje zapytanie dotyczące projektu protokołu z II sesji Rady Powiatu w Lublińcu /znak sprawy: WRSZ.0003.16.2024/, odbieram jako kolejną próbę utrudniania mi sprawowania mandatu radnej. Nie pierwszy już raz, proszę Pana o przestrzeganie przepisów prawa! Artykuł 21 ust. 11 ustawy o samorządzie powiatowym, na który powołał się Pan w swojej odpowiedzi brzmi: „Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym”. Powyższy zapis daje mi zatem możliwość skierowania do Pana zapytania na temat faktycznego stanu powiatu, w tym jego organów. Moje zapytanie dotyczy wprost treści i sporządzenia projektu protokołu z II sesji Rady Powiatu, który jak podkreśliła na sesji przewodnicząca Rady Powiatu, powstał bez jej udziału i niezgodnie z faktycznym przebiegiem posiedzenia.

#### ZAPYTANIE

**Na podstawie Art. 21 ust. 9–13 Ustawy o samorządzie powiatowym składam zapytanie dot. projektu protokołu z II Sesji Rady Powiatu, przekazanego Przewodniczącej Rady Powiatu.**

W dniu 1 sierpnia otrzymałam drogą mailową projekt Protokołu nr 2/2024 z sesji Rady Powiatu w Lublińcu z dnia 20 czerwca 2024 r., na którym widnieje nazwisko protokolantki - pani Jessici Pradelok oraz Przewodniczącej Rady Powiatu - pani Anity Naczyńskiej.

Projekt protokołu nie spełniał §27. 2 Statutu Powiatu Lublinieckiego z dnia 15 lutego 2017 r., który odnosi się w szczególności do zapisu dot. przebiegu obrad i konieczności uwzględnienia w protokole m.in treści lub streszczenia wystąpień, tekstów zgłoszonych i uchwalonych wniosków. które całkowicie zostały w tym dokumencie pominięte.

Z wypowiedzi Przewodniczącej Rady Powiatu podczas III sesji Rady Powiatu w dniu 6 sierpnia wynika, że Przewodnicząca nie wydała pracownikowi, który protokołował przebieg sesji polecenia pominięcia tych ważnych informacji dot. pracy Rady Powiatu, jako organu uchwałodawczego oraz przedstawicieli Zarządu Powiatu, jako organu wykonawczego.

W projekcie protokołu brakowało m.in treści lub streszczenia wszystkich wystąpień radnych Klubu „SERCE DLA POWIATU” w debacie nad Raportem o Stanie Powiatu oraz wniosku Starosty Lublinieckiego o zakończenie mojego wystąpienia w debacie nad Raportem o Stanie Powiatu, jak również informacji, że wniosek ten został po kilkunastu minutach przez Starostę wycofany.

Projekt protokołu przekazany Przewodniczącej Rady oraz radnym powiatowym powinien zawierać rzetelne, jednoznaczne i oparte na faktach informacje. W żadnym wypadku nie może być fikcją literacką osób trzecich.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi, kto wydał pracownikowi sporządzającemu protokół z II sesji Rady Powiatu, polecenie pominięcia w tym dokumencie treści lub streszczenia wystąpienia radnych klubu „SERCE DLA POWIATU”, oraz wniosku formalnego zgłoszonego przez Starostę Lublinieckiego wraz z informacją o jego wycofaniu?

Z poważaniem

*Anna Jonczyk-Drzymała*